Warszawa, dnia 31 stycznia 2018 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

DRR.WRE.7128.57.2017.PSt
(dotychczasowy znak sprawy:
DRR.WRE.7128.24.2017.LK)

WPŁYNĘŁO
L.dz. TGE/P/342/2018
2018 -02- 05
Skierowano .....
Podpis .....

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 5 i ust. 6 lit. f w związku z art. 7 ust. 1 lit. h oraz art. 36 ust. 3 w związku z art. 39 i art. 52 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197/24 z dnia 25 lipca 2015 r., dalej jako „rozporządzenie CACM") oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm., dalej jako: „KPA") w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220 ze zm., dalej jako: „Prawo energetyczne")

po rozpatrzeniu wniosku
Towarowej Giełdy Energii Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie,
ul. Książęca 4, 00-498 Warszawa

zawartego w piśmie z dnia 14 lutego 2017 r., znak: GEW/148/17, o zatwierdzenie propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej zgodnie z art. 36 ust. 3 rozporządzenia CACM, uzupełnionego pismem z dnia 21 lutego 2017 r., znak: GEW/62/17, pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r., znak: GEW/212/17, pismem z dnia 13 listopada 2017 r., znak: GEW/407/17 i pismem z dnia 18 stycznia 2018 r., znak: GEW/13/18,

postanawiam

zatwierdzić metodę zabezpieczającą określoną w dokumencie z dnia 13 listopada 2017 r. przygotowanym przez wszystkich wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej (dalej jako: „NEMO") we współpracy z operatorami systemów przesyłowych (dalej jako: „OSP"), zatytułowanym „Propozycja metody zabezpieczającej zgłoszona przez wszystkich NEMO zgodnie z art. 36 (3) Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi" (tłumaczenie na język polski), stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 lutego 2017 r., znak: GEW/148/17, Towarowa Giełda Energii Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „TGE S.A.") wystąpiła do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej jako: „Prezes URE") z wnioskiem o zatwierdzenie propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej określonej w dokumencie z dnia 14 lutego 2017 r., zatytułowanym „Propozycja metody zabezpieczającej zgłoszona przez wszystkich NEMO zgodnie z art. 36 (3) Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi" (dalej jako: „propozycja" lub „propozycja dotycząca metody zabezpieczającej").

Oryginał powyższego dokumentu zatytułowany: „All NEMO's proposal for the back-up methodology in accordance with Article 36 (3) of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management", został opracowany przez wszystkich NEMO we współpracy z OSP w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 9 ust. 1 rozporządzenia CACM.

Pismem z dnia 10 marca 2017 r., znak: DRR.WRE.7128.11.2017.ŁW, Prezes URE wezwał TGE S.A. do uzupełnienie braków formalnych wniosków. Braki formalne zostały uzupełnione przez TGE S.A. pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r., znak: GEW/212/17.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2017 r., znak: DRR.WRE.7128.24.2017.LK, Prezes URE zażądał od TGE S.A. wprowadzenia do propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej zmian i przedłożenia jednolitego tekstu tej zmienionej propozycji.

Pismem z dnia 13 listopada 2017 r., znak: GEW/407/17, TGE S.A. przedłożyła dokument z dnia 13 listopada 2017 r., zatytułowany „Propozycja metody zabezpieczającej zgłoszona przez wszystkich NEMO zgodnie z art. 36 (3) Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi" uwzględniający żądane zmiany (dalej jako: „zmieniona propozycja" lub „zmieniona propozycja dotycząca metody zabezpieczającej").

Również ten dokument w oryginale zatytułowany: „All NEMO's proposal for the back-up methodology in accordance with Article 36 (3) of the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management", został opracowany przez wszystkich NEMO we współpracy z OSP w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 9 ust. 1 rozporządzenia CACM.

Pismem z dnia 18 stycznia 2018 r. TGE S.A. przedłożyła tłumaczenie zmienionej propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej.

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

W toku niniejszego postępowania Prezes URE ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia CACM NEMO działają w charakterze podmiotu działającego na rynkach krajowych lub regionalnych w celu dokonania, we współpracy z OSP, jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego, a ich zadania obejmują otrzymywanie zleceń od uczestników rynku, ponoszenie ogólnej odpowiedzialności za kojarzenie i przydzielanie zleceń zgodnie z wynikami jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego, publikację cen oraz prowadzenie rozrachunków i rozliczeń zawartych kontraktów wynikających z transakcji zgodnie z odpowiednimi umowami z uczestnikami oraz przepisami. Stosownie do art. 7 ust. 1 lit. h rozporządzenia CACM w zakresie jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego NEMO są w szczególności odpowiedzialni za ustanowienie wspólnie z innymi właściwymi NEMO i OSP procedur zabezpieczających w odniesieniu do funkcjonowania rynku krajowego lub regionalnego zgodnie z art. 36 ust. 3 rozporządzenia CACM, jeżeli nie są dostępne żadne wyniki uzyskane przez podmioty pełniące funkcje operatora łączenia rynków zgodnie z art. 39 ust. 2 rozporządzenia CACM, z uwzględnieniem procedur rezerwowych przewidzianych w art. 44 rozporządzenia CACM.

Wedle art. 9 ust. 1 rozporządzenia CACM OSP i NEMO opracowują warunki i metody konieczne na podstawie rozporządzenia CACM i w odpowiednich terminach określonych w rozporządzeniu CACM przedkładają je właściwym organom regulacyjnym do zatwierdzenia. Zgodnie z art. 36 ust. 3 rozporządzenia CACM w terminie 18 miesięcy od wejścia w życie tego rozporządzenia wszyscy NEMO we współpracy z OSP, w ramach wypełniania obowiązków określonych odpowiednio w art. 39 i 52 rozporządzenia CACM, opracują propozycję dotyczącą metody zabezpieczającej.

Propozycja dotycząca metody zabezpieczającej została przedłożona ostatniemu z organów regulacyjnych w dniu 17 lutego 2017 r.

Zgodnie z art. 9 ust. 5 rozporządzenia CACM każdy organ regulacyjny zatwierdza warunki lub metody stosowane do wyznaczania lub określenia jednolitego łączenia rynków dnia następnego i jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego, opracowane przez OSP. Organy te są odpowiedzialne za zatwierdzanie warunków lub metod określonych w art. 9 ust. 6, 7 i 8 rozporządzenia CACM. Wedle art. 9 ust. 6 lit. f rozporządzenia CACM metoda zabezpieczająca podlega zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne. Art. 9 ust. 10 rozporządzenia CACM stanowi, że w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się ze sobą, ściśle ze sobą współpracują i prowadzą wspólną koordynację w celu osiągnięcia porozumienia. Z kolei stosownie do art. 9 ust. 12 rozporządzenia CACM w przypadku gdy jeden lub większa liczba organów regulacyjnych zażąda wprowadzenia zmiany przed zatwierdzeniem warunków lub metod przedłożonych zgodnie z art. 9 ust. 6, 7 i 8 rozporządzenia, odpowiedni OSP lub NEMO przedkładają wniosek dotyczący zmienionych warunków lub metod do zatwierdzenia w terminie dwóch miesięcy od daty zażądania wprowadzenia zmiany przez organy regulacyjne.

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

Wszystkie organy regulacyjne konsultowały się między sobą, ściśle ze sobą współpracowały i koordynowały swoje stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia w kwestii złożonej przez NEMO propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej i doszły do wniosku, że zachodzi potrzeba wprowadzenia zmian przed ich zatwierdzeniem. W związku z tym organy regulacyjne wezwały NEMO do przedłożenia propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej uwzględniającej zmiany, których wprowadzenia jednogłośnie zażądały organy regulacyjne.

Organy regulacyjne zgodnie zażądały od NEMO wprowadzenia następujących zmian w propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej:

1. Uzasadnienie ram czasowe wdrożenia,
2. Właściwie zdefiniowanie wyrażeń, które nie są zdefiniowane,
3. Zastąpienie wszelkich niejednoznacznych wyrażeń określeniami niebudzącymi wątpliwości interpretacyjnych, które uczynią dany przepis wyraźnie egzekwowalnym,
4. Opracowanie środków mających na celu zamknięcie wyłącznie centrum handlu NEMO, którego dotyczy awaria, oraz mających na celu zapobiegnięcie oddziaływania tej awarii na inne centra handlu NEMO,
5. Określenie procedur tworzenia zabezpieczenia dla każdej standardowej procedury wspomnianej w propozycji,
6. Określenie terminu rozpoczęcia procedur rezerwowych we wniosku w sprawie algorytmu, a nie w propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej,
7. Wprowadzenie większej elastyczności w zakresie zabezpieczenia komunikacji dla procesu jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego,
8. Przypisanie odpowiedzialności za analizę występujących problemów i za podjęcie decyzji o uruchomieniu odpowiedniej procedury awaryjnej,
9. Zobowiązanie NEMO do realizacji krajowego i regionalnego jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego i dnia następnego w przypadku częściowego rozłączenia tych rynków, zgodnie z regionalnymi i lokalnymi procedurami opracowanymi przez OSP.

Zgodnie z art. 9 ust. 12 rozporządzenia CACM NEMO przedkładają wniosek dotyczący zmienionych warunków lub metod do zatwierdzenia w terminie dwóch miesięcy.

Zmieniona propozycja dotycząca metody zabezpieczającej została przedłożona ostatniemu z organów regulacyjnych w dniu 1 grudnia 2017 r.

Wszystkie organy regulacyjne ponownie konsultowały się między sobą, ściśle ze sobą współpracowały i koordynowały swoje stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia w kwestii złożonej przez NEMO zmienionej propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej.

W ocenie wszystkich organów regulacyjnych zmieniona propozycja dotycząca metody zabezpieczającej jest zgodna z wyżej wymienionymi żądanymi zmianami, w szczególności:

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

1. Ramy czasowe wdrożenia zmienionej propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej określono w art. 20. Termin wejścia w życie propozycji niezwłocznie po wdrożeniu planu określającego sposób wspólnego ustanowienia i pełnienia funkcji operatora łączenia rynków dnia bieżącego i dnia następnego, o którym mowa art. 7 ust. 3 rozporządzenia CACM oraz niezwłocznie po wdrożeniu warunków dotyczących alokacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych i innych niezbędnych mechanizmów umożliwiających działanie więcej niż jednego NEMO w danym obszarze rynkowym, o których mowa w art. 45 i 57 rozporządzenia CACM, jest zdaniem organów regulacyjnych odpowiedni.
2. Zgodnie z żądaniem organów regulacyjnych wprowadzono brakujące definicje wyrażeń używanych w propozycji, w szczególności definicję wyrażenia „pośrednie terminy" w art. 3 ust. 5 zmienionej propozycji i definicję wyrażenia „skrajne okoliczności" w art. 3 ust. 6 zmienionej propozycji.
3. Niejednoznaczne wyrażenia zostały zastąpione zgodnie z żądaniem organów regulacyjnych określeniami niebudzącymi wątpliwości interpretacyjnych. W art. 2 zmienionej propozycji zostało wprowadzone wyraźne rozróżnienie pomiędzy wyrażeniem „globalny problem" a „lokalny problem". Art. 3 ust. 3 i art. 14 ust. 3 zmienionej propozycji został poprawiony poprzez zastąpienie wyrażeń „lokalne problemy występujące przed/po połączeniu rynków (fazy pre- oraz post coupling)" i „lokalne problemy (...) w fazie post-couplingu" określeniem „lokalne problemy". Błędne odniesienie do art. 52 rozporządzenia CACM zostało usunięte z art. 3 ust. 7 propozycji. Możliwość stworzenia awaryjnego centrum danych na zasadzie dobrowolności została wyrażona w art. 5 ust. 2 zmienionej propozycji w sposób dokładniejszy. Jednakże użycie określenia „obszar" w art. 18 zmienionej propozycji może ciągle stanowić pole do odmiennych interpretacji, z tego względu, że nie zostało jednoznacznie zdefiniowane. Nie stanowi to jednak podstawy do niezatwierdzenia propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej.
4. W art. 18 ust. 2 zmienionej propozycji wskazano, że handel ciągły w obszarach, które nie są dotknięte problemem i przy użyciu wszystkich pozostałych połączeń wzajemnych, których problem nie dotyczy, będzie kontynuowany, co jest zgodne z żądaniem organów regulacyjnych w tym zakresie.
5. Zostały wskazane procedury tworzenia zabezpieczenia dla każdej standardowej procedury wymienionej w propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej. W szczególności należy wskazać, że procedury na wypadek odrzucenia przez NEMO wyników zostały określone w art. 10 ust. 3 zmienionej propozycji, a procedury na wypadek odrzucenia wyników przez OSP w art. 11 ust. 4.
6. Termin uruchomienia procedur rezerwowych został usunięty ze zmienionej propozycji dotyczącej metody zabezpieczające, zgodnie ze stanowiskiem organów regulacyjnych, wedle którego termin ten winien zostać określony we wniosku w sprawie algorytmu. Z tego względu nie podlega on zatwierdzeniu w niniejszym postępowaniu.
7. W wykonaniu żądania organów regulacyjnych wprowadzenia większej elastyczności w zakresie zabezpieczenia komunikacji dla rynku dnia bieżącego, w art. 15 ust. 3 zmienionej propozycji została przewidziana możliwość automatycznego lub ręcznego

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

przełączenia z głównej linii komunikacyjnej na awaryjną w chwili wykrycia błędu na linii głównej, a w art. 15 ust. 4 zmienionej propozycji wprowadzono możliwość przyjęcia przez OSP funkcji zabezpieczających dla podmiotu odpowiedzialnego za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych lub innych OSP.

8. W nawiązaniu do żądania organów regulacyjnych przypisania odpowiedzialności za analizę występujących problemów i za podjęcie decyzji o uruchomieniu odpowiedniej procedury awaryjnej w przypadku uruchomienia procedury zabezpieczającej w jednolitym łączeniu rynków dnia następnego, art. 3 ust. 9 zmienionej propozycji nakłada ją na podmiot, którego rola polega na koordynacji rozwiązywania zdarzeń operacyjnych w imieniu wszystkich NEMO i OSP, wprowadzając obowiązek zwołania komitetu kryzysowego. W odniesieniu do uruchomienia procedury zabezpieczającej w jednolitym łączeniu rynków dnia bieżącego w art. 15 ust. 5 zmienionej propozycji został nałożony na poszkodowane strony obowiązek przeanalizowania problemu z komunikacją i skontaktowania się z podmiotem zdefiniowanym w art. 2 ust. 9 zmienionej propozycji, który jest odpowiedzialny za linie komunikacyjne.
9. W kwestii częściowego rozłączenia rynków dnia bieżącego i dnia następnego zmieniona propozycja nakłada na NEMO zobowiązanie do zastosowania procedur rezerwowych opracowanych przez OSP zgodnie z art. 44 rozporządzenia CACM, co jest zgodne z żądaniem wszystkich organów regulacyjnych.

Ostateczne porozumienie wszystkich organów regulacyjnych co do zatwierdzenia zmienionej propozycji metody zabezpieczającej zostało osiągnięte poprzez Forum Organów Regulacyjnych (Energy Regulators' Forum) i znalazło swoje odzwierciedlenie w dokumencie przyjętym dnia 23 stycznia 2018 r., zatytułowanym: „Approval by by all Regulatory Authorities agreed at the Energy Regulators' Forum on the all NEMOs' Proposal for Back-up Methodology in accordance with Article 36(3) of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a Guideline on Capacity Allocation and Congestion Management".

Wedle osiągniętego porozumienia zmieniona propozycja dotycząca metody zabezpieczającej jest zgodna z wymogami określonymi w rozporządzeniu CACM, a w szczególności spełnia kryteria wymienione w art. 9 ust. 9 i art. 36 ust. 3 w związku z art. 39 i 52 rozporządzenia CACM oraz wypełnia cele współpracy w zakresie alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi określone w art. 3 rozporządzenia CACM. Konkludując, uznano, że przedłożona zmieniona propozycja powinna zostać zatwierdzona przez wszystkie organy regulacyjne.

Wszyscy NEMO po uzyskaniu zatwierdzenia propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej przez wszystkie organy regulacyjne opublikują ją w Internecie, który to obowiązek wynika z art. 9 ust. 14 rozporządzenia CACM.

Nadto należy nadmienić, że zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 36 ust. 3 rozporządzenia CACM i według wymogów wynikających z art. 12 ust. 1, 2 i 3

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

rozporządzenia CACM zostały przeprowadzone konsultacje z zainteresowanymi stronami w sprawie projektu propozycji dotyczącej metody zabezpieczającej.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec okoliczności faktycznych ustalonych w przedmiotowej sprawie, zachodzą przesłanki do zatwierdzenia wniosku. Nadto należy wskazać, że za zatwierdzeniem wniosku strony przemawia zarówno jej interes, jak i słuszny interes społeczny. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479^{46} pkt 1 i art. 479^{47} § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. z 2018 r. poz. 155, dalej jako: „KPC"). Odwołanie należy doręczyć na adres: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanym dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479^{49} KPC).

Załącznik nr 1:
„Propozycja metody zabezpieczającej zgłoszona przez wszystkich NEMO zgodnie z art. 36 (3) Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi" z dnia 13 listopada 2017 r. (tłumaczenie na język polski)

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł
Paulina Stachura

Otrzymuje:
1. Towarowa Giełda Energii S.A.
   ul. Książęca 4
   00-498 Warszawa
2. a/a

Załącznik nr .....1..... do decyzji
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
z dnia ..31 stycznia 2018 r.
nr .DRR. WRE. 7128.57. 2017. PSt

Propozycja metody zabezpieczającej zgłoszona przez wszystkich NEMO zgodnie z art. 36(3) Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

13 listopada 2017 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

Uwzględniając poniższe, wszyscy NEMO:

Zważywszy, iż

Wstęp

(1) Niniejszy dokument stanowi wspólną propozycję NEMO opracowaną we współpracy z odpowiednimi OSP zgodnie z art. 36 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanego dalej "Rozporządzeniem CACM") w zakresie metody zabezpieczenia jednolitego łączenia rynków dnia następnego (single day-ahead coupling, „SDAC") oraz jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego (single intraday coupling, „SIDC") (zwanej dalej „metodą zabezpieczającą").

(2) Zgodnie z ust. (21) wstępu do Rozporządzenia CACM: *"Mimo opracowania niezawodnego algorytmu kojarzenia ofert kupna i sprzedaży oraz odpowiednich procesów zabezpieczających mogą zaistnieć sytuacje, w których proces łączenia cen nie zdoła wygenerować rezultatów. W związku z tym konieczne jest zapewnienie rozwiązań rezerwowych na poziomie krajowym i regionalnym, aby zapewnić jednak możliwość alokacji zdolności przesyłowych."*

(3) Zgodnie z art. 36(3) Rozporządzenia CACM, *"W terminie 18 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszyscy NEMO we współpracy z OSP, w ramach wypełniania obowiązków określonych odpowiednio w art. 39 i 52, opracują propozycję dotyczącą metody zabezpieczającej".*

(4) Zgodnie z art. 7(1)(h) Rozporządzenia CACM, NEMO zobowiązani są do ustanowienia wspólnie z odpowiednimi OSP procedur zabezpieczających w odniesieniu do funkcjonowania rynku krajowego lub regionalnego zgodnie z art. 36(3) Rozporządzenia CACM, jeżeli nie są dostępne żadne wyniki uzyskane przez podmioty pełniące funkcje operatora łączenia rynków zgodnie z art. 39(2) i 52 Rozporządzenia CACM, z uwzględnieniem procedur rezerwowych przewidzianych w art. 44 i 50 Rozporządzenia CACM.

(5) Zgodnie z art. 36 Rozporządzenia CACM, *"Wniosek w sprawie metody podlega konsultacjom zgodnie z art. 12"*.

(6) Wniosek NEMO w sprawie metody zabezpieczającej został przygotowany we współpracy z OSP, przy uwzględnieniu uwag z konsultacji i przedłożony Organom Regulacyjnym do zatwierdzenia nie później niż w ciągu 18 miesięcy od wejścia w życie Rozporządzenia CACM, tzn. od 14 lutego 2017 r.

(7) Decyzje Komitetu NEMO wymienione w niniejszej propozycji odnoszą się do decyzji wszystkich NEMO podlegających koordynacji Komitetu NEMO.

Znaczenie propozycji dla celów Rozporządzenia CACM

(1) Proponowana Metoda Zabezpieczająca uwzględnia ogólne cele współpracy w zakresie alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi opisane w art. 3 Rozporządzenia CACM.

(2) Zobowiązując NEMO do zaprojektowania, wdrożenia i stosowania odpowiednich procedur zabezpieczających na każdym etapie procesu łączenia rynków dnia następnego i bieżącego, propozycja ma za zadanie ograniczenie ryzyka zakłóceń na rynku związanych z częściowym lub pełnym rozłączeniem i spełnia wymóg "wspierania efektywnej konkurencji w obszarze wytwarzania, obrotu i dostaw energii elektrycznej".

(3) Wymagając odpowiednich procedur zabezpieczających w zakresie przedłożenia transgranicznych zdolności przesyłowych podmiotom pełniącym funkcję operatora łączenia rynków dnia następnego i bieżącego oraz zatwierdzenia rezultatów przez NEMO i OSP, proponowana Metoda Zabezpieczająca wspomaga optymalną alokację transgranicznych zdolności przesyłowych oraz optymalne korzystanie z infrastruktury przesyłowej.

(4) Zobowiązując NEMO do zaprojektowania, wdrożenia i stosowania odpowiednich procedur zabezpieczających na każdym etapie procesu łączenia rynków dnia następnego i bieżącego, oraz do wdrożenia procedur rezerwowych wypracowanych przez OSP, propozycja spełnia cel "zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu".

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

(5) Propozycja spełnia cel „zapewnienia sprawiedliwego i niedyskryminującego traktowania OSP, NEMO, Agencji, organów regulacyjnych i uczestników rynku", zobowiązując wszystkich czynnych NEMO do przestrzegania wspólnych procedur wymaganych na mocy niniejszej Metody Zabezpieczającej oraz identyfikując i zapewniając oddelegowanie tych procedur, które najlepiej jest przyjmować i stosować lokalnie.

(6) Zobowiązując NEMO do zaprojektowania, wdrożenia i stosowania odpowiednich procedur zabezpieczających na każdym etapie procesu łączenia rynków dnia następnego i bieżącego, propozycja ma za zadanie zachowanie integralności operacyjnej jednolitego łączenia rynków dnia następnego i bieżącego i spełnia cel "przyczyniania się do efektywnej, długoterminowej eksploatacji i rozwoju europejskiego systemu przesyłowego energii elektrycznej i sektora energii elektrycznej w UE".

(7) Propozycja spełnia cel „uwzględniania konieczności zapewnienia sprawiedliwego i uporządkowanego rynku oraz sprawiedliwego i prawidłowego kształtowania cen" zobowiązując NEMO do zaprojektowania, wdrożenia i stosowania odpowiednich procedur zabezpieczających na każdym etapie procesu łączenia rynków dnia następnego i bieżącego.

(8) Propozycja spełnia cel „stworzenia równych warunków działania dla NEMO" zobowiązując wszystkich czynnych NEMO do przestrzegania wspólnych procedur wymaganych na mocy Metody Zabezpieczającej.

(9) Propozycja spełnia cel "zapewnienia niedyskryminacyjnego dostępu do transgranicznych zdolności przesyłowych" zobowiązując wszystkich czynnych NEMO do przestrzegania procedur wymaganych na mocy metody zabezpieczającej.

Artykuł 1

Tematyka i Zakres

Procesy związane z zabezpieczeniami, opisane w niniejszej Propozycji Metody Zabezpieczającej, są wspólną propozycją wszystkich NEMO zgodnie z art. 36 Rozporządzenia CACM.

Artykuł 2

Definicje

Dla celów niniejszej Propozycji, użyte terminy będą miały znaczenie zgodne z definicjami użytymi w art. 2 Rozporządzenia 2015/1222, innych dokumentach legislacyjnych wspomnianych w Rozporządzeniu, oraz z Planem MCO. Wprowadza się również poniższe dodatkowe definicje:

1. ***Sesja Łączenia Rynków (MCS):*** oznacza procesy realizowane przez NEMO w celu przeprowadzenia jednolitego łączenia rynków dnia następnego.
2. ***Dostawca Usługi Funkcji Operatora Łączenia Rynków Dnia Następnego:*** oznacza stronę zewnętrzną świadczącą usługi techniczne takie jak wspólny system komunikacji, aplikacja wspólnej obsługi sesji łączenia rynków, algorytm łączenia cen oraz zatwierdzone usługi świadczone na użytek wspólny.
3. ***System Funkcji Operatora Łączenia Rynków Dnia Następnego:*** oznacza system niezbędny do pełnienia Funkcji Operatora Łączenia Rynków Dnia Następnego. Obejmuje on system PCR Matcher Broker (PMB).
4. ***Globalny Problem:*** oznacza zdarzenie operacyjne, które, podczas Sesji łączenia Rynków, utrudnia wszystkim Operatorom pełnienie Funkcji Operatora Łączenia Rynków. Zdarzenia takie rozwiązywane będą przez Koordynatora RDN/RDB przy użyciu wspólnych procedur.
5. ***Lokalny Problem:*** oznacza zdarzenie operacyjne, które pozostaje poza zakresem Funkcji MCO, a podczas sesji łączenia rynków utrudnia tylko jednemu Operatorowi pełnienie Funkcji MCO. Zdarzenia takie rozwiązywane są przez NEMO lub NEMO/OSP przy pomocy lokalnych procedur.

PREZES UKRĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

6. **CCC**: oznacza „podmiot odpowiedzialny za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych", zdefiniowany w Rozporządzeniu CACM.

7. **Centralny Administrator:** oznacza rolę NEMO wykonującego zadania operacyjne w module SOB we wspólnym imieniu wszystkich NEMO

8. **Koordynator Rynku Dnia Bieżącego/ Pojedynczy punkt kontaktu (SPOC):** oznacza podmiot, którego rola polega na koordynacji rozwiązywania zdarzeń operacyjnych w imieniu wszystkich NEMO i OSP.

9. **Dostawca Funkcji MCO dla RDB:** oznacza podmiot zewnętrzny, który dostarcza usług technicznych, takich jak wspólny system komunikacji, aplikacja obsługująca wspólne sesje łączenia rynków, Algorytm handlu ciągłego, oraz wszelkie inne zaakceptowane usługi wspólne.

10. **System Funkcji MCO dla RDB:** oznacza system potrzebny do wykonywania Funkcji MCO RDB.

11. **Częściowe/całkowite rozłączenie rynków:** oznacza łączenie zleceń na poziomie regionalnym/lokalnym w warunkach rynkowych, regulowanych przez procedury rezerwowe OSP, zgodnie z art. 44 Rozporządzenia CACM.

SEKCJA 1

Jednolite łączenie rynków dnia następnego

Procedury i etapy zabezpieczające

Artykuł 3

Ogólny opis procedur zabezpieczających SDAC

1. SDAC opiera się na zdecentralizowanym rozwiązaniu obejmującym naprzemiennie pełniących swą rolę Koordynatorów w charakterze podmiotów odpowiedzialnych za kierowanie procedurami Funkcji Operatora Łączenia Rynków Dnia Następnego, gdzie pełniący naprzemiennie swą Rolę Zastępcy Koordynatora dysponują możliwością przejęcia roli Koordynatora w dowolnym procesie Sesji Łączenia Rynków. Ponadto, inni Operatorzy, którzy biorą udział w naprzemiennym pełnieniu roli Koordynatora/Zastępcy Koordynatora również dysponują możliwością przejęcia roli koordynatora podczas dowolnych procesów wchodzących w zakres Sesji Łączenia Rynków w celu minimalizacji możliwości pojawienia się zakłóceń.
2. Procedury czynności związanych z sesją łączenia rynków obsługiwane są przez wspólne metody zabezpieczające i podlegają kierownictwu Koordynatora. Każdy Operator, który pełni rolę zarówno Koordynatora jak i Zastępcy Koordynatora zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem zobowiązany jest, by móc w pełni wywiązywać się z tychże ról, posiadać niezbędne umiejętności i zasoby techniczne. Wymogi w zakresie wspólnych metod zabezpieczających opisane zostały w Metodzie Zabezpieczającej.
3. Rozwiązanie lokalnych problemów nastąpi zgodnie z procedurami lokalnych/regionalnych NEMO i OSP, które nie wchodzą w zakres niniejszej Metody Zabezpieczającej.
4. NEMO dopilnują, w wystarczającym stopniu, właściwego funkcjonowania metody i operacji zabezpieczających za pomocą systematycznych szkoleń próbnych. OSP zostaną zaproszeni do uczestnictwa w niektórych spośród tych testów. Celem tychże szkoleń jest ciągłe odświeżanie wspólnie stosowanych przez wszystkich operacyjnych NEMO procedur jak również ich optymalizacja (analiza profilaktyczna potencjalnych sytuacji rzeczywistych, do których może dojść podczas Sesji Łączenia Rynków). Próby mogą być klasyfikowane w następujący sposób:

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

a. *Systematyczne szkolenia próbne NEMO:* Wszyscy operacyjni NEMO, jako narzędzie prewencyjne, będą testować procedury zabezpieczające w sytuacjach rzeczywistych, na środowiskach testowych Systemów Funkcji MCO RDN oraz systemów OSP.

b. *Systematyczne szkolenia próbne NEMO i OSP:* wszyscy operacyjni NEMO we współpracy z OSP, jako narzędzie prewencyjne, będą testować procedury zabezpieczające w sytuacjach rzeczywistych, na środowiskach testowych Systemów Funkcji MCO RDN oraz systemów OSP.

c. *Systematyczne testy komunikacji z Dostawcami Usługi Funkcji Operatora Łączenia Rynków Dnia Następnego:* operacyjni NEMO, we współpracy z Dostawcami Usługi dla Funkcji MCO RDN, testować będą, jako narzędzie prewencyjne, usługi techniczne dla zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania metody zabezpieczającej oraz funkcjonowania Funkcji Operatora Łączenia Rynków. Testy obejmować będą usługi techniczne, które są konieczne dla przeprowadzenia procesów Funkcji MCO w codziennym użyciu, takie jak: wspólny system komunikacji, aplikacja PCR Matcher Broker, Algorytm Łączenia Cen, oraz zatwierdzone usługi świadczone na użytek wspólny.

d. *Testy warunków skrajnych*: Operacyjni NEMO będą systematycznie przeprowadzać testy sytuacji skrajnych w celu przeanalizowania proporcjonalnego wzrostu w zakresie usług technicznych, informacji wykorzystywanych przez Algorytm Łączenia Cen jak również wyników generowanych przez Algorytm Łączenia Cen.

5. Pośrednie terminy to takie, które nie zostały zdefiniowane w CACM, tylko określone przez Operacyjnych NEMO dla innych pod-procesów Sesji Łączenia Rynków, w tym między innymi: proces obliczania wyników, operacyjne potwierdzenie wyników, lub potwierdzenie wyników przez OSP. Terminy te umożliwiają Operatorom przejście z procedur normalnych na zabezpieczające, jeśli to konieczne.
6. Podczas Sesji Łączenia Rynków strony zainteresowane mogą wzajemnie przystać na odstępstwa od pośrednich terminów w skrajnych okolicznościach, jeżeli można tego oczekiwać, zgodnie z rozsądnymi przesłankami, dla uniknięcia częściowego lub całkowitego rozłączenia rynków oraz poddania w wątpliwość terminu nominacji. Tym niemniej, terminów ustanowionych w Rozporządzeniu CACM oraz wszelkich innych zaakceptowanych przez Operatorów metodologiach należy zawsze przestrzegać. Skrajne okoliczności to sytuacje, w których użyte zostały już procedury zabezpieczające, a termin użycia procedur rezerwowych jest bliski.
7. W celu dokonania oceny procedur ex-post zgodnie z odpowiednio zdefiniowanymi i transparentnymi procesami, które nie mogą być prawidłowo zdefiniowane ex-ante, każde zdarzenie, które może wpłynąć na zobowiązania określone w art. 39 Rozporządzenia CACM, zostanie przedstawione na forach stron zainteresowanych zorganizowanych zgodnie z art. 11 Rozporządzenia CACM. Do ulepszenia procedur, które nie zostały odpowiednio zastosowane, posłuży analiza ex-post.
8. NEMO zobowiązany jest do przestrzegania procedur i udostępniania ich na każde wezwanie krajowych organów regulacyjnych. Zapewnienie i wdrożenie bieżącego zarządzania jednolitym łączeniem rynków dnia następnego i bieżącego nastąpi zgodnie z dokumentem „Wniosek w sprawie Algorytmów", a w szczególności jego art. 8(1), 8(2) oraz 8(4).
9. Ogólną zasadą obowiązującą NEMO jest, że w przypadku gdy nastąpi Globalny Problem podczas jednolitego łączenia rynków dnia następnego, Koordynator jest odpowiedzialny za zwołanie Komitetu Kryzysowego, do którego należą NEMO Operacyjni, zaś Dostawca Usługi Funkcji MCO RDN może zostać poproszony o naprawienie problemu i przywrócenie sprawności systemu. W każdym wypadku, jeśli również OSP będą zaangażowani w wydarzenie, komunikacja z Koordynatorem i ewentualne zastosowanie procedury zabezpieczającej nadal będzie odpowiedzialnością NEMO.
10. W przypadku wystąpienia problemów z normalnymi procesami Sesji Łączenia Rynków, oraz zanim osiągnięte zostaną uzgodnione z OSP limity czasowe użycia procedur rezerwowych, NEMO, we współpracy/koordynacji z OSP, zastosują procedury zabezpieczające w celu utrzymania połączenia rynków w maksymalnym możliwym zakresie.
11. Procedury rezerwowe zostaną zastosowane przez OSP, we współpracy/koordynacji z NEMO, gdy tylko stanie się jasne, iż proces jednolitego łączenia rynków dnia następnego (włącznie z procesami awaryjnymi) nie będzie

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

w stanie przynieść wyników, lub osiągnie uzgodniony z NEMO termin rozłączenia rynków. Ostateczne terminy dostarczenia wyników i szczegółów dotyczących międzystrefowych zdolności przesyłowych i ograniczeń w przesyle, których należy przestrzegać, będą częścią napisanych przez NEMO „Wymogów wobec Algorytmu RDN" zgodnie z art. 37(1)(a) Rozporządzenia CACM, rozsądnie równoważąc, w miarę możliwości, cel utrzymania połączonych rynków z ograniczeniami w zakresie zadań post-couplingu, włącznie z nominacjami. Ostateczne terminy rozdzielenia rynków zostaną opisane w odpowiednich procedurach operacyjnych, dołączonych do Umowy Operacyjnej NEMO w zakresie RDN, o której mowa w sekcji 5.1.2. pkt. (b) Planu MCO, a także w odpowiednich lokalnych, regionalnych, oraz europejskich umowach pomiędzy NEMO a OSP, dotyczących zarządzania procesami pre- i postcouplingu, do których odnosi się sekcja 5.1.4 pkt. 2 Planu MCO.

12. OSP, we współpracy z NEMO, wdrożą procedury monitoringu i inicjowania procedur rezerwowych dla pełnego i częściowego rozłączenia rynków. Wszystkie procedury, dotyczące działań następujących po pełnym lub częściowym rozłączeniu rynków, będą należały do OSP w każdej strefie obliczania zdolności przesyłowych (Capacity Calculation Region, CCR) zgodnie z art. 8.2(i) Rozporządzenia oraz zgodnie z procedurami rezerwowymi, stworzonymi na podstawie art. 44 Rozporządzenia CACM.
13. Art. 39 Rozporządzenia CACM wymienia główne dane wejściowe lub wyniki algorytmu łączenia cen. Podzielono je na cztery grupy:

    a. Algorytm Łączenia Cen wykorzystuje: ograniczenia alokacji ustalone zgodne z art. 23(3) Rozporządzenia CACM; wyniki transgranicznych zdolności przesyłowych zweryfikowane zgodnie z art. 30 Rozporządzenia CACM i zlecenia złożone zgodnie z art. 40.
    b. Algorytm Łączenia Cen ma na celu wygenerowanie następujących wyników: jednolita cena rozliczeniowa w odniesieniu do każdego obszaru rynkowego oraz podstawowego okresu handlowego wyrażona w EUR/MWh; jednolite saldo w odniesieniu do każdego obszaru rynkowego i podstawowego okresu handlowego oraz informacje umożliwiające określenie statusu realizacji zleceń.
    c. Procesy, które NEMO przeprowadzą w celu zapewnienia dokładności i efektywności wyników.
    d. Procesy, które OSP przeprowadzą w celu zapewnienia spójności wyników z transgranicznymi zdolnościami przesyłowymi i ograniczeniami alokacji.

14. Następujące wymogi opisują środki zabezpieczające dotyczące wspólnych systemów komunikacji, plików przesyłanych w trakcie Sesji Łączenia Rynków, Algorytmu Łączenia Cen oraz wszystkich procesów, których Operatorzy potrzebują dla zapewnienia dostępności informacji wykorzystywanych przez algorytm łączenia cen w sytuacji, w której normalny tryb generowania informacji zawiedzie.

Artykuł 4

Wymogi w zakresie wspólnego awaryjnego systemu komunikacji

1. W trakcie normalnej Sesji Łączenia Rynków Operatorzy ustanowią wzajemną komunikację za pośrednictwem mechanizmu wymiany plików głównych.
2. Wszyscy Operatorzy ustanowią przynajmniej jedno połączenie awaryjne, polegające na zapasowym mechanizmie wymiany plików. Jeżeli w obrębie mechanizmu wymiany plików głównych pojawi się problem, dystrybucja plików danych odbywać się będzie przy pomocy mechanizmu awaryjnej wymiany plików.
3. Inne alternatywne mechanizmy wymiany anonimowych danych wejściowych i wyjściowych pomiędzy Operatorami ustanawiane będą z uwzględnieniem dostępnych rozwiązań technicznych.
4. Dane poufne zawsze będą wymieniane w bezpieczny sposób.

Artykuł 5

Wymogi w zakresie zapasowego centrum danych

1. Podczas toczącej się w normalnym trybie Sesji Łączenia Rynków Operatorzy pełnią Funkcję operatora łączenia rynków w głównym centrum danych, które zostanie przetestowane i certyfikowane przez każdego

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

z Operatorów pod kątem minimalnych wymogów, ustanowionych wspólnie przez NEMO w celu zagwarantowania wystarczającej wydajności Algorytmu Łączenia Cen.

2. Każdy Operator ma prawo stworzenia awaryjnego centrum danych na zasadzie dobrowolności.
3. W przypadku pojawienia się problemu na poziomie głównego centrum danych danego Operatora który posiada centrum awaryjne, może on przenieść się do awaryjnego centrum danych, by umożliwić kontynuowanie sesji łączenia rynków w sposób automatyczny. Proces zmiany centrum danych będzie przeprowadzony tak, by zapobiec utracie danych.
4. Operator przeprowadzi testy i certyfikację awaryjnego centrum danych w ten sam sposób, co głównego, w celu zagwarantowania takiej samej wydajności minimalnej.

Artykuł 6

Wymogi dla Zastępcy Koordynatora

1. Podczas toczącej się w normalnym trybie Sesji Łączenia Rynków funkcjonowanie Funkcji MCO RDN podlegać będą kierownictwu jednego Operatora, który pełnić będzie rolę Koordynatora, podczas gdy inny Operator pełnić będzie rolę Zastępcy Koordynatora.
2. W razie niezdolności Koordynatora do kontynuowania sesji łączenia rynków jego rolę, w dowolnym momencie sesji, przejmie Zastępca Koordynatora.
3. Gdyby Zastępca Koordynatora z jakiegoś powodu nie był w stanie przejąć roli Koordynatora, rolę tę może przejąć jakikolwiek inny Operator z wdrożonym Algorytmem Łączenia Cen. W takiej sytuacji wszyscy Operatorzy wspólnie zdecydują, który Operator przejmie rolę Koordynatora.

Artykuł 7

Wymóg w zakresie alokacji transgranicznych zdolności przesyłowych

1. Transgraniczne zdolności przesyłowe i/lub ograniczenia w alokacji przekazywane będą Operatorom przez odpowiednich OSP. Krok ten ma miejsce na poziomie Regionu Wyznaczania Zdolności Przesyłowych , w związku z czym nie wchodzi w zakres niniejszej Metody Zabezpieczającej.
2. Podczas normalnej sesji łączenia rynków, każdy Operator ustanawia połączenie z systemem Funkcji MCO RDN, w celu dostarczenia pliku ze zdolnościami przesyłowymi lub z ograniczeniami alokacji.
3. Wszyscy Operatorzy ustanowią przynajmniej jedno alternatywne połączenie pomiędzy Operatorami systemami Funkcji MCO RDN, służące do dostarczenia plików ze zdolnościami przesyłowymi lub z ograniczeniami alokacji za pomocą awaryjnego mechanizmu wymiany plików. Jeżeli pojawi się problem z dostarczeniem pliku ze zdolnościami przesyłowymi lub z ograniczeniami alokacji do systemów Funkcji MCO RDN, zostanie on dostarczony przez awaryjny mechanizm wymiany plików.
4. Ten alternatywny mechanizm dostarczania zdolności przesyłowych lub ograniczeń alokacji do systemów Funkcji MCO RDN będzie ustanowiony z uwzględnieniem dostępnych rozwiązań technicznych.

Artykuł 8

Wymóg w zakresie wspólnych zanonimizowanych książek zleceń

1. Wspólne zanonimizowane książki zleceń dla poszczególnych Obszarów Rynkowych i dla poszczególnych NEMO to dane wejściowe przekazywane przez Operatorów. Etapy odbioru zleceń i przygotowywania wspólnych książek zleceń przeprowadzane są przez poszczególnych NEMO na szczeblu lokalnym, w związku z czym nie wchodzą w zakres niniejszej Metody Zabezpieczającej.
2. Podczas normalnej sesji łączenia rynków, każdy Operator ustanowi połączenie z systemami Funkcji MCO RDN, służące do dostarczania wspólnych książek zleceń.
3. Każdy Operator ustanowi przynajmniej jedno alternatywne połączenie z systemami Funkcji MCO RDN,

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

służące dostarczeniu wspólnych książek zleceń poprzez zapasowy mechanizm wymiany plików. Jeżeli pojawi się problem z dostarczeniem wspólnych książek zleceń do systemów Funkcji MCO RDN, dostawa odbywać się będzie za pomocą awaryjnego mechanizmu wymiany plików.

4. Awaryjny mechanizm dostarczania wspólnych książek zleceń do systemów Funkcji MCO RDN będzie ustanowiony z uwzględnieniem dostępnych rozwiązań technicznych i zabezpieczony tak, by zapewnić pełną poufność.

Artykuł 9

Wymogi w zakresie wyników algorytmu

1. Koordynator, w razie potrzeby wsparty przez Dostawcę Usługi Funkcji MCO RDN, będzie analizował każdy problem znaleziony podczas procesu obliczeniowego Algorytmu Łączenia Cen.
2. Wszyscy Operatorzy Systemów łączenia rynków , w razie potrzeby wspierani przez Dostawcę Usługi MCO RDN, będą podejmować rozsądne działania, mające na celu naprawienie wszelkich problemów znalezionych podczas procesu obliczeniowego Algorytmu Łączenia Cen.
3. Na podstawie rekomendacji Dostawcy Usługi Funkcji MCO RDN i w razie ryzyka niemożności dostarczenia wyników przez Algorytm Łączenia Cen, NEMO mogą użyć alternatywnej, wstępnie przetestowanej konfiguracji. Termin „alternatywna, wstępnie przetestowana konfiguracja" odnosi się do jednej z konfiguracji Algorytmu Łączenia Cen, opisanych szczegółowo w dokumencie NEMO pt. „Wymogi wobec Algorytmu RDN".
4. Dostawca Usługi MCO RDN z wyprzedzeniem przetestuje i dostarczy alternatywną, wstępnie przetestowaną konfigurację wszystkim Operatorom.

Artykuł 10

Wymóg w zakresie zatwierdzania wyników Operatorów

1. Zatwierdzenie/odrzucenie to procedura zapewniająca dokładność i efektywność wyników Algorytmu Łączenia Cen.
2. Każdy Operator ponosi odpowiedzialność za weryfikację swoich własnych wyników w oraz w związku z obszarami rynkowymi, w których działają i w których posiadają książki zleceń.
3. Podczas normalnej sesji łączenia rynków, każdy Operator ustanowi połączenie z systemami Funkcji MCO RDN, mające na celu dostarczenie potwierdzeń/odrzuceń. Kiedy NEMO odrzuca wyniki, dostępne są wspólnie uzgodnione procedury sprawdzające powody odrzucenia. Odpowiednie procedury operacyjne zawarte w procedurach RDN uzgodnionych przez wszystkich NEMO, do których odnosi się sekcja 5.1.2 pkt. (b) Planu MCO, a także odpowiednie lokalne, regionalne, lub europejskie ustalenia pomiędzy NEMO a OSP dotyczące zarządzania procesami pre- i post-couplingu, do których odnosi się sekcja 5.1.4 punkt 2 Planu MCO, zawierają listę możliwych powodów odrzucenia oraz kroki proceduralne, które mają być w takiej sytuacji podjęte.
4. Wszyscy Operatorzy ustanowią przynajmniej jedno zapasowe połączenie z systemami Funkcji MCO RDN, służące do dostarczenia potwierdzeń/odrzuceń za pomocą zapasowego mechanizmu wymiany plików. Jeśli nastąpi problem z dostarczeniem potwierdzenia/odrzucenia do systemów Funkcji MCO RDN, dostarczenie odbędzie się poprzez zapasowy mechanizm wymiany plików.
5. Wspomniany alternatywny mechanizm dostarczania potwierdzeń/odrzuceń do systemów Funkcji MCO RDN zostanie stworzony przy uwzględnieniu dostępnych rozwiązań technicznych.

Artykuł 11

Wymogi w zakresie zatwierdzania wyników OSP

1. Zatwierdzenie/odrzucenie OSP to procedura OSP lub uczestnika rynku, którzy gwarantują że wyniki Algorytmu Łączenia Cen są zgodne ze zdolnościami międzystrefowymi i ograniczeniami przesyłowymi.
2. Zatwierdzenia/odrzucenia OSP zostaną dostarczone Operatorom przez odpowiednich OSP. Krok ten wykonywany jest na poziomie strefy stanowienia cen, wychodzi więc poza zakres niniejszej metody.

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

3. Podczas normalnej sesji łączenia rynków, każdy Operator ustanowi komunikację z systemami Funkcji MCO RDN, celem dostarczenia potwierdzenia lub odrzucenia Operatora.
4. W przypadku odrzucenia wyników przez OSP, istnieją wspólnie uzgodnione procedury weryfikacji powodów odrzucenia. Odpowiednie procedury operacyjne, zawarte w Umowie Operacyjnej NEMO dla RDN, do której odnosi się sekcja 5.1.2. pkt. (b) Planu MCO, a także odpowiednie umowy lokalne, regionalne i europejskie pomiędzy NEMO i OSP, dotyczące zarządzania procesami pre- i post-couplingu, o których mówi sekcja 5.1.4. pkt. 2 Planu MCO, zawierają listę określonych możliwych powodów odrzucenia i kroki proceduralne, które należy w takim przypadku podjąć.
5. Wszyscy Operatorzy ustanowią przynajmniej jedno alternatywne połączenie z Systemami Funkcji MCO RDN, służące dostarczeniu potwierdzeń/odrzuceń OSP poprzez zapasowy mechanizm wymiany plików. Jeżeli pojawi się problem z dostarczeniem potwierdzenia/odrzucenia przez OSP do Systemów Funkcji MCO RDN, dostarczenie takie odbędzie się poprzez zapasowy mechanizm wymiany plików.
6. Wspomniany alternatywny mechanizm, służący dostarczaniu potwierdzeń/odrzuceń OSP dla Systemów Funkcji MCO RDN, zostanie stworzony z uwzględnieniem dostępnych rozwiązań technicznych.

Artykuł 12

Wymogi w zakresie terminów

Ostateczny termin wykonania procedur zabezpieczających opisanych w niniejszej Metodzie Zabezpieczającej zostanie wspólnie ustalony przez wszystkich Operacyjnych NEMO oraz, tam, gdzie to konieczne, wszystkich OSP w procedurach operacyjnych, a także określony przez Rozporządzenie CACM, oraz zdefiniowany przynajmniej zgodnie z poniższymi terminami:

a. Termin odbioru informacji dotyczących alokacji zdolności przesyłowych dla wszystkich niezbędnych połączeń wzajemnych ustanowiony zgodnie z art. 46 Rozporządzenia CACM.
b. Termin odbioru ofert i cen ustanowiony zgodnie z art. 47 Rozporządzenia CACM
c. Termin ustanowiony w procedurach dla uruchomienia algorytmu. Proces obliczania wyników uruchamiany jest w uprzednio uzgodnionym przez wszystkich Operatorów momencie.
d. Termin potwierdzenia wyników przez Operatorów ustanowiony w procedurach. W uzgodnionym terminie Operatorzy potwierdzają wyniki.
e. Termin potwierdzenia wyników przez OSP ustalony w procedurach. W uzgodnionym terminie Operatorzy potwierdzają wyniki.
f. Termin publikacji wyników ustanowiony zgodnie z art. 48 Rozporządzenia CACM.
g. Termin dostarczenia wyników, określonych w Wymaganiach dot. Algorytmów ustanowionych zgodnie z art. 48 Rozporządzenia CACM.
h. Termin obliczania planowanych wymian jest ustanowiony zgodnie z art. 43(2) Rozporządzenia CACM.

Artykuł 13

Wymogi w zakresie wsparcia technicznego

Podczas toczącej się w normalnym trybie Sesji Łączenia Rynków, każdy Operator będzie gotowy do pełnienia Funkcji Operatora Łączenia Rynków Dnia Następnego bez dodatkowego technicznego wsparcia ze strony któregokolwiek Dostawcy Usługi Funkcji MCO RDN.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

SEKCJA 2

Procedury zabezpieczające dla jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego oraz ich etapy.

Artykuł 14

Ogólny opis procedur zabezpieczających jednolitego łączenia rynków RDB

1. Jednolite łączenie rynków dnia bieżącego zostało zdefiniowane jako (w znacznym stopniu) scentralizowane rozwiązanie. Architektura tego rynku, która różni się od architektury rynku dnia następnego wiąże się z koniecznością ustanowienia innego zbioru procedur zabezpieczających niż przypadku jednolitego łączenia rynku dnia następnego.
2. Problemy Globalne rozwiązywane będą zgodnie ze wspólnymi metodami zabezpieczającymi opisanymi w niniejszej Metodzie Zabezpieczającej.
3. Rozwiązywanie Lokalnych Problemów odbywać się będzie zgodnie z procedurami lokalnych/regionalnych NEMO i OSP, i jako takie, nie wchodzi w zakres niniejszej Metody Zabezpieczającej.
4. NEMO dopilnują, w wystarczającym stopniu, prawidłowego funkcjonowania metody i czynności zabezpieczających za pomocą systematycznie przeprowadzanych testów. OSP będą otrzymywać zaproszenia do udziału w niektórych z tych testów. Celem testów jest systematyczne odświeżanie procedur stosowanych wspólnie przez wszystkich NEMO jak również ich optymalizacja (analiza profilaktyczna potencjalnych sytuacji rzeczywistych mających miejsce podczas Sesji Łączenia Rynków). Testy kategoryzowane są w sposób następujący:
    a. *Regularne testy treningowe NEMO*: wszyscy operacyjni NEMO, w ramach zapobiegania incydentom, będą testować zastosowanie procedur rezerwowych w realnych sytuacjach, na instalacjach testowych Systemów Funkcji MCO RDN.
    b. *Regularne testy treningowe NEMO* – OSP: w ramach zapobiegania incydentom, wszyscy NEMO Operacyjni we współpracy z OSP wspólnie będą testować stosowanie procedur rezerwowych w realnych sytuacjach, na instalacjach testowych Systemów Funkcji MCO RDN i systemach OSP.
    c. *Regularne testy komunikacyjne z Dostawcami Usług dla Funkcji MCO RDB*: w ramach zapobiegania incydentom, Operacyjni NEMO, we współpracy z Dostawcami Usług Funkcji MCO RDB, będą przeprowadzać testy usług technicznych, mających na celu prawidłowe funkcjonowanie procedur zabezpieczających i Funkcji MCO. Testy będą obejmować procesy techniczne, potrzebne do codziennego przeprowadzania procesów jednolitego łączenia RDB, w tym: wspólny system komunikacji, wspólną aplikację usługową dla sesji łączenia rynków, Algorytm Handlu Ciągłego i wszystkie uzgodnione, wspólnie dostarczane usługi.
    d. *Testy warunków skrajnych*: Operacyjni NEMO będą regularnie przeprowadzać testy warunków skrajnych, aby przeanalizować proporcjonalny wzrost usług technicznych, informacje używane przez Algorytm Handlu Ciągłego oraz wyniki produkowane przez Algorytm Handlu Ciągłego.
5. Aby dokonać oceny ex-post procedur, zgodnie z dobrze zdefiniowanymi i przejrzystymi kryteriami, oraz ze względu na brak możliwości stworzenia dokładnych definicji ex-ante, każdy incydent mający wpływ na obowiązki określone w art. 52 Rozporządzenia CACM, zostanie zaprezentowany na właściwych forach interesariuszy organizowanych zgodnie z art. 11 Rozporządzenia CACM. Analiza ex post zostanie użyta do wzmocnienia procedur w wypadkach, gdy nie były one odpowiednio użyte.
6. NEMO wdrożą odpowiednie procedury i udostępnią je krajowym organom regulacyjnym na każde ich żądanie.
7. Zgodnie z ogólną zasadą dla NEMO, w przypadku gdy w Jednolitym Łączeniu RDB pojawi się Problem Globalny, Koordynator RDB jest odpowiedzialny za zwołanie komitetu awaryjnego, umożliwiającego Operacyjnym NEMO dyskusję, oraz poproszenie Dostawców Usług dla Funkcji MCO RDB o rozwiązanie problemu, przywracając stan systemu. W każdym przypadku, jeżeli OSP będzie bezpośrednio zaangażowany w wydarzenia, po stronie NEMO zawsze pozostaje odpowiedzialność komunikacji z Koordynatorem RDB oraz

PREZES ZARZĄDU ENERGA-OPERATOR
Maciej Bando

potencjalnego zastosowania procedury awaryjnej.

8. Powody do zgłoszenia wniosku o pomoc od Dostawców Usług Funkcji MCO RDB są wymienione w odpowiednich procedurach, dołączonych do Umowy Operacyjnej NEMO w zakresie RDB oraz w odpowiednich lokalnych, regionalnych lub europejskich umowach pomiędzy NEMO a OSP, dotyczących zarządzania procesami pre- i post-couplingu, określonymi w sekcji 5.2.4. pkt. 4 Planu MCO.
9. Jeżeli podmiot, który pełni obowiązki Centralnego Administratora lub Koordynatora RDB napotka trudności w pełnieniu tych obowiązków, inny podmiot, który posiada odpowiednie kompetencje, przejmie tę rolę. Wszyscy Operatorzy wspólnie zdecydują, który podmiot przejmie daną rolę w takiej sytuacji.
10. Da każdej zwykłej procedury operacyjnej dostępna będzie przynajmniej jedna procedura lub proces zabezpieczający (licząc procedury lokalne), aby umożliwić funkcjonowanie w przypadkach, gdy stosowanie zwykłej procedury stanie się niemożliwe.

Artykuł 15

Wymóg w zakresie zabezpieczenia komunikacji

1. Niniejszy ustęp określa metody rozwiązywania problemów technicznych, które mogą powstać w obrębie głównej linii komunikacyjnej pomiędzy powiązanymi stronami a dostawcą usługi Funkcji MCO RDB, odpowiedzialnym za hosting Systemu Funkcji MCO RDB.
2. W związku ze scentralizowanym charakterem Jednolitego Łączenia RDB, wszyscy NEMO, ich CCP, CCC oraz OSP (zwani dalej "Stronami") będą podłączeni do centralnego dostawcy usługi hostingu dla rynku dnia bieżącego za pośrednictwem głównej i awaryjnej linii komunikacyjnej dla zapewnienia niezbędnego zabezpieczenia.
3. Automatyczne lub ręczne przełączenie z głównej na awaryjną linię komunikacyjną nastąpi u strony poszkodowanej w chwili wykrycia błędu na linii głównej.
4. Jako dodatkowe zabezpieczenie, OSP mogą przyjąć funkcje zabezpieczające dla CCC lub innych OSP, zgodnie z ustaleniami lokalnymi.
5. W zakresie Globalnych Problemów Jednolitego Łączenia RDB związanych z komunikacją, niezbędne będzie wsparcie Koordynatora RDB oraz/lub Centralnego Administratora.
6. Strony poszkodowane przeanalizują problem z komunikacją i skontaktują się z Dostawcą Funkcji MCO RDN, odpowiedzialnym za linie komunikacyjne.

Artykuł 16

Wymogi w zakresie wtórnego centrum danych

1. W normalnym trybie działania Operatorzy pełnić będą funkcje operatora łączenia rynków dnia bieżącego w pierwotnym centrum danych.
2. W razie pojawienia się problemu w pierwotnym centrum danych, dostawca usługi Funkcji MCO RDB odpowiedzialny za hosting automatycznie przeniesie się w celu zapewnienia ciągłości działań do wtórnego centrum danych. Proces przeniesienia musi być zaprojektowany w sposób, który zapewni zabezpieczenie przed utratą danych.
3. Wtórne centrum danych charakteryzować się będzie takim samym działaniem jak pierwotne centrum danych.

Artykuł 17

Wymogi w zakresie zabezpieczenia bazy danych

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

1. Kopie zapasowe Systemu Funkcji MCO RDB wykonywane będą w regularnych odstępach czasowych.
2. W razie problemu z bazą danych w Systemie Funkcji MCO RDB, który dotyka baz danych zarówno pierwotnego jak i wtórnego centrum danych, odpowiedni Dostawca Funkcji MCO RDB zapewni przywrócenie ostatnio wykonanej kopii zapasowej bazy danych.

Artykuł 18

Wymogi w zakresie Obszarów Zamknięcia lub Połączeń Wzajemnych

1. W przypadku pojawienia się problemu dotyczącego jednego lub więcej, choć nie wszystkich, obszarów lub jednego lub więcej, choć nie wszystkich, połączeń wzajemnych, odpowiedni NEMO odłączą dany obszar od SOB, zaś odpowiedni OSP mogą zamknąć połączenia wzajemne danego obszaru, celem izolowania problemu i uniemożliwienia jego rozprzestrzeniania.
2. W takich wypadkach, handel ciągły w innych obszarach, które nie są dotknięte problemem i przy użyciu wszystkich pozostałych połączeń wzajemnych, których problem nie dotyczy, będzie kontynuowany.

Artykuł 19

Ogólne wymogi w przypadku częściowego lub całkowitego rozłączenia rynków

W wypadkach, gdy procedury awaryjne wypracowane przez OSP (zgodnie z Art. 44 Rozporządzenia 2015/1222, lecz również z art. 45 i 57 tam, gdzie mają one zastosowanie) opisują łączenie narodowe lub regionalne (w formie częściowego lub całkowitego rozłączenia), NEMO zobowiązują się do stosowania wymienionych powyżej procedur.

Artykuł 20

Czas wdrożenia

1. Po akceptacji niniejszej metodologii, każdy NEMO opublikuje ją na swojej stronie internetowej zgodnie z art. 9(14) Rozporządzenia CACM.
2. NEMO wdrożą Propozycję Metody Zabezpieczającej w Strefie Cenowej w zakresie wdrożenia Jednolitego Łączenia RDN i RDB natychmiast po akceptacji przez Organy Regulacyjne Propozycji dotyczącej Metody Zabezpieczającej, oraz w zakresie zmian i funkcjonowania Jednolitego Łączenia RDN i RDB natychmiast po:
    a. Wdrożeniu Funkcji MCO zgodnie z Art. 7(3) Rozporządzenia CACM, oraz
    b. Wdrożeniu uzgodnień dotyczących funkcjonowania więcej niż jednego NEMO, wypracowanych zgodnie z art. 45 i 57 Rozporządzenia CACM, w danej Strefie Cenowej, w której więcej niż jeden NEMO został wyznaczony i oferuje usługi związane z handlem.

Artykuł 21

Język

Oficjalnym językiem niniejszej propozycji jest język angielski. Dla uniknięcia wątpliwości, w sytuacji, w której wszyscy NEMO zobowiązani są do przetłumaczenia niniejszej propozycji na ich język(i) ojczysty(e), w przypadku rozbieżności pomiędzy wersją angielską opublikowaną przez NEMO zgodnie z art. 9(14) Rozporządzenia CACM oraz jakąkolwiek wersją opracowaną w innym języku, odpowiedni NEMO zobowiązani będą do wyjaśnienia wszelkich niezgodności w drodze przekazania poprawionego tłumaczenia niniejszej propozycji odpowiednim krajowym organom regulacyjnym.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando